

ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТОЙ СТУДЕНТОВ

Ломакина Наталья Анатольевна

*старший преподаватель кафедры иностранных и латинского языков,
Самарский государственный медицинский университет,
443099, Российская Федерация, г. Самара, ул. Чапаевская, 89,
lomna@yandex.ru;*

Самборук Людмила Александровна

*преподаватель кафедры английской филологии, Самарский национальный
исследовательский университет им. академика С.П. Королева,
443086, Российская Федерация, г. Самара, ул. Московское шоссе, д. 34,
lsamboruk@mail.ru*

Аннотация. В поисках новых эффективных методов обучения современные школа и вуз пересматривают программы, учебные планы на регулярной основе. На сегодняшний день самостоятельная работа студентов признана необходимой и ей уделяется львиная доля учебного времени. Однако, самостоятельная работа обучающихся еще не нашла своего полного решения ни в плане ее организации, ни в методике ее применения. В статье рассматриваются проблемные особенности традиционной системы изучения иностранного языка. Одной из основных проблемных особенностей авторы считают группировку обучающихся в школе по классам по возрастному признаку; эта особенность перетекает в систему неязыкового вуза, где отсутствуют формирования разноуровневых групп с учетом подготовки по иностранному языку. Отсутствие психологического комфорта при классно-урочной организации учебного процесса как в школе, так и в вузе (когда занятия чередуются в хаотической последовательности без учета междисциплинарных связей) – другая особенность традиционной образовательной системы. В современной психолого-педагогической литературе учебный процесс рассматривается как учебное сотрудничество преподавателей и обучающихся. Однако, классно-урочная система навязывает преподавателю роль «носителя знаний». К чрезмерной активности преподавателя ведет не только колоссальный объем информации, необходимой для передачи студентам, но и недостаток средств воздействия. Стремление передать как можно больше информации обучающимся часто ведет к торможению их восприятия. Знания, полученные в готовом виде, проходят мимо сознания, поскольку обучающиеся остаются внутренне пассивными, невосприимчивыми, а значит, полученная в готовом виде информация не остается в памяти. По мнению авторов, только активная

познавательная деятельность обучающихся представляет собой самый продуктивный вид деятельности.

Чтобы быть успешными, обучающиеся при помощи преподавателя должны овладевать обобщенными приемами и способами учения – определенными алгоритмами учебного труда. При разработке таких алгоритмов преподавателю необходимо помнить, что в них должна быть прописана полная система действия (то есть точное описание особого порядка действий) для эффективного выполнения предлагаемого задания. Авторы считают это абсолютно необходимым для формирования навыков самостоятельной работы. Более того, автоматизированное выполнение алгоритмических приемов освобождает сознание обучающихся для творческого мышления.

Так как существующая традиционная система изучения иностранного языка не формирует стойкой мотивации самостоятельной работы, авторы статьи полагают, что она должна дополняться нетрадиционными формами работы при широком использовании всех современных технических средств обучения. Таким образом, в статье определяются некоторые положения, соблюдения которых необходимо при создании эффективной системы самостоятельной работы обучающихся по иностранному языку, в основу которой должны быть положены определенные научные принципы организации учебного труда с учетом возрастных, мотивационных и мыслительных особенностей обучающихся.

Ключевые слова: *управление, самостоятельная работа, систематичность, приемы и методы, алгоритмы, научная организация, процесс обучения/изучения.*

Для цитирования: Ломакина Н.А., Самборук Л.А. Проблемы управления самостоятельной работой студентов // Focus on Language Education and Research. 2022. Т. 3, № 3. С. 3-12.

В настоящее время и школа, и вуз находятся в постоянном поиске инновационных методов обучения, а рабочие программы и учебные планы – в процессе переработки и обновления. Не оспорим тот факт, что, самостоятельной работе обучающихся в современных рабочих программах и учебных планах отводится львиная доля учебного времени, однако, до сих пор проблемы ее организации и методики применения не решены в полной мере. Какие бы формы самостоятельной работы мы ни рассматривали, будь то чтение, резюме статьи, презентация и т.д., они не могут представлять

собой явления единичные в учебном процессе. Самостоятельная работа обучающихся на занятиях по иностранному языку должна носить регулярный характер, только в этом случае можно говорить о формировании навыков самостоятельной деятельности студентов. Регламентация существующей со времен древней Греции классно-урочной системы обучения не дает преподавателю возможности проследить весь процесс формирования активного навыка, а только его результат.

Самостоятельная деятельность студентов в процессе изучения иностранного языка может быть определена как совокупность аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы обучающихся, направляемой и контролируемой преподавателем.

Проблемы управления самостоятельной работой студентов так или иначе вытекают из очевидных на сегодняшний день *недостатков классно-урочной системы*.

Первая особенность (она же недостаток) классно-урочной системы, а именно *распределение обучающихся по классам по возрастному признаку без учета разноуровневой подготовки*, плавно перетекает и в систему неязыкового вуза, где обучающимся предлагается одни и те же задания, и самое главное, им предстоит работать в одном и том же темпе, который задает преподаватель, рассчитывая повременно каждый этап своего урока, принимая во вниманий некий усредненный уровень работоспособности обучающихся. Неудивительно, что эта *особенность перетекает в систему вуза*.

«Строго говоря, - писал П.П. Блонский, - у них нет школы, а есть только классы. Класс же представляет из себя психологический винегрет самых разнообразных индивидуумов, старательно изолированный от другого такого же винегрета» [1; 114].

При этом, мы высоко оцениваем попытку современных гимназий и лицеев нивелировать этот недостаток школьной системы путем тестирования абитуриентов при поступлении в учебное заведение. И все же, как показывает практика, нехватка учебных заведений высокого уровня подготовки (к которым традиционно относят современные гимназии и лицеи), а отсюда и переполненность классов сказывается на том, что даже в условиях отбора (тестирования) мы все же еще находимся в обстоятельствах существования «классов-винегретов». Что же касается традиционных неязыковых вузов, то здесь, к великому сожалению, вообще не идет речь о формировании разноуровневых групп.

Вторая особенность существующей системы заключается в том, что учебный процесс представляется совокупностью уроков, ограниченных по времени с минутной точностью. С одной стороны, подобная организация предполагает некую четкость и упорядоченность педагогического процесса. Обратная же сторона этой медали – отсутствие возможности у преподавателя варьировать временные рамки занятия. Например, нет возможности выслушать всех желающих на одном уроке или закончить занятие, не начиная новой темы.

В-третьих, уроки чередуются в хаотической последовательности по расписанию, составленному абсолютно без учета междисциплинарных связей, логической последовательности одного урока за другим. Чередующиеся уроки часто достаточно основательно отличаются по содержанию и направленности. Очевидный недостаток, на наш взгляд, заключаются еще и в том, что уроки следуют друг за другом с небольшим интервалом в 10 минут. За это время невозможно нормально настроиться на новый предмет (с точки зрения обучающегося), на другую группу (с точки зрения преподавателя), сосредоточиться на новых задачах и целях, а также

просто успеть «перевести дух». Поэтому мы говорим *об отсутствии психологического комфорта* при подобной организации учебного процесса.

Все чаще мы вслед за современными исследованиями психологов и педагогов, учебному взаимодействию преподавателей и студентов приписываем характер учебного сотрудничества. При этом, остается общепризнанной схема И.А. Зимней, в которой признается определяющим импульс, исходящий от преподавателя [2].

Классно-урочная система навязывает *преподавателю роль «носителя знаний»* и «истины в последней инстанции», так как ежеурочно преподаватель выполняет две основные, по мнению многих учителей, функции контроля и оценивания. Например, многим школьникам знакома картинка: весь урок (45 минут) группа из 10-15 человек читает и переводит предложенный учителем текст, а на последующих 2-3-х уроках дети по очереди отвечают заученный дома текст. Таким образом, они учатся отвечать «чужими словами», о самостоятельности и творчестве нет речи. Как показывают социально-психологические исследования последних лет, *к чрезмерной активности преподавателя ведет не только колоссальный объем информации, необходимой для передачи студентам, но и недостаток средств воздействия. Идеино-эмоциональная сторона воздействия личности преподавателя на студенческий коллектив – это, конечно, примечательное достоинство существующей системы. Но достаточно часто преподаватель находится в ситуации необходимости многократного толкования, казалось бы, уже тщательно изученного материала.* Необходимо признать незначительный эффект от повторных объяснений, поскольку студенты слышат материал не в первый раз, они остаются внутренне пассивными и невосприимчивыми, что говорит о торможении их умственного восприятия.

Психологические особенности людей студенческого возраста (17-20 лет) характеризуются потребностью в осознанном восприятии материала в познавательной деятельности. Во многих исследованиях педагогической психологии (Леонтьев А.Н., Зинченко П.И. и др.) речь идет об «активном входе» информации, который в значительной степени компенсирует даже механическую тренировку [3; 29]. Подчеркивая кооперативный характер совместной деятельности преподавателя и обучающихся, мы считаем необходимым создавать такие условия на занятии, когда обучающиеся сами бы ощущали потребность в приобретении новых знаний [4]. «Научить учиться», в нашем понимании, означает научить приобретать знания самостоятельно. *Активная сознательная, т.е. целенаправленная познавательная деятельность студентов, очевидно, представляет собой самый продуктивный вид деятельности.*

Поэтому мы делаем вывод, что *при помощи преподавателя обучающиеся должны овладеть обобщенными приемами и способами учения.* На этапе усвоения преподавателю следует обучать студентов определенным алгоритмам обобщенных приемов умственной деятельности. При разработке таких алгоритмов преподавателю необходимо помнить, что в них должна быть прописана полная система действия (т.е. точное описание особого порядка действий) для эффективного выполнения предлагаемого задания. Это абсолютно необходимо для формирования навыка самостоятельной работы. Более того, *автоматизированное выполнение алгоритмических приемов освобождает сознание обучающегося для творческого мышления.*

На наш взгляд, *традиционная система* изучения иностранного языка должна в основательной мере *дополняться нетрадиционными занятиями*, такими как семинары-коллоквиумы по выбранной (возможно всеобщим

голосованием) теме, занятиями-практикумами для формирования навыков продуктивной письменной речи, а также занятиями для «звезд», на которых возможно предложить обучающимся литературный перевод оригинальных (аутентичных) текстов, просмотр и последующее обсуждение фильмов, декламацию стихов и т.д.

Подобная организация самостоятельной работы по иностранному языку является не просто эффективной, поскольку строится при *широком и целенаправленном использовании всех современных технических средств обучения*: видео, телевидения, интернета, лингафонных кабинетов, компьютерных залов, но и дает возможность преподавателю *«проследить» весь процесс формирования определенного навыка* (например, навыка написания сочинения), а не только его результат, когда на *контроль представляется плагиат*. Таким образом решается еще один большой недостаток существующей системы обучения – *отсутствие стойкой мотивации самостоятельной работы*.

Существенное влияние на усвоение языкового материала оказывают следующие постулаты организации учебного процесса:

- «золотая середина» в отношении объема и значимого для обучения содержания, как в информационном, так и эмоциональном планах;
- цикличность в изучении материала, что предполагает увеличение объема самостоятельной работы по мере продвижения от цикла к циклу;
- в зависимости от конкретно поставленной цели, с учетом традиционно невысокого уровня языковой подготовки студентов неязыкового вуза преподаватель может направлять самостоятельную работу студентов непосредственно или опосредованно.

Организация продуктивной самостоятельной работы обучающихся охватывает такие сферы, как управление, контроль, самоконтроль, а также

регулярность, последовательность и связь с аудиторными занятиями. В этом заключается определенная *системность* процесса организации самостоятельной работы.

Приведенные выше положения констатируют необходимость такой системы организации самостоятельной работы обучающихся по иностранному языку, *в основу* которой ложатся *научные принципы управления учебным процессом (с учетом индивидуально-психологических особенностей студентов, к которым относятся не только возрастные, но мыслительные и мотивационные составляющие)*.

Таким образом, к основным постулатам научной организации учебного труда и самостоятельной работы мы можем отнести: во-первых, строгое распределение функций между участниками процесса; во-вторых, реализацию самостоятельной деятельности обучающихся по специальной программе с применением инновационных методических технологий и технических средств обучения; в-третьих, определенную систему рационального использования времени в процессе адаптации к изучаемому предмету. Одним из наиболее важных выводов, к которому мы пришли в результате собственного исследования является умозаключение о необходимости использования только тех *приемов и методов*, которые дают наиболее высокие результаты при *наименьшей затрате времени и усилий* (когда обучающийся сам определяет наиболее эффективный набор расхода воли, сил и способностей *в единицу учебного времени*).

В заключении следует отметить, что преподаватель сегодня не является единственным источником информации, и его основная функция заключается в управлении процессом усвоения знаний, формирования навыков и воспитания личности студентов. Другими словами, *оптимизация* учебного процесса, а значит, и его *результативность* непосредственно

зависят от адекватного управления этим процессом со стороны преподавателя.

Библиографический список

1. Блонский П.П. Трудовая школа. М., 1969. Ч.1. 126 с.
 2. Зимняя И.А. Психология обучения неродному языку. М., 1989. 219 с.
 3. Зинченко П. И. Продуктивное восприятие // Вопросы психологии. 1971. № 6. С. 27-38.
 4. Zakrzewski V. Why teachers need social emotional skills. New Delhi, 2013.
[Электронный ресурс] URL: https://greatergood.berkeley.edu/article/item/why_teachers_need_social_emotional_skills (дата обращения 12.03.2022)
-

ACUTE SUPERVISION MATTERS OF STUDENT'S INDEPENDENT WORK

Natalia A. Lomakina

*senior lecturer of Department of Foreign and Latin Languages,
Samara State Medical University,
89, Chapaevskaya st., Samara, Russia, 443099
lomna@yandex.ru;*

Ludmila A. Samboruk

*lecturer of Department of English Philology, Samara National Research University,
34, Moskovskoe shosse st., Samara, Russia, 443086
lsamboruk@mail.ru*

Abstract. Searching new effective ways in teaching-learning educational policy modern school and university revise and redraft the educational programmes and curricula on a regular basis. The great amount of study time is devoted to the student's independent work as it is considered to be an essential part in current-day teaching/learning process. Though, neither the management procedures nor practices have found a settlement. The article discusses the acute patterns of the traditional teaching-learning system of a foreign language and determines the

main points in the effective guidance algorithm of the student's independent work provided with the scientific approach to the class assignment.

Keywords: *supervision, student's independent work, systematic approach, ways and techniques, procedures and patterns, scientific management, teaching/learning process.*

For citation: Lomakina N.A., Samboruk L.A. Acute supervision matters of student's independent work // Focus on Language Education and Research. 2022. Vol. 3, No. 3. P. 3-12.

References

1. Blonskij P.P. Trudovaya shkola. M., 1969. CH.1. 126 p.
2. Zimnyaya I.A. Psihologiya obucheniya nerodnomu yazyku. M., 1989. 219 p.
3. Zinchenko P. I. Produktivnoe vospriyatie // Voprosy psihologii. 1971. № 6. P. 27-38.
4. Zakrzewski V. Why teachers need social emotional skills. New Delhi, 2013. URL: https://greatergood.berkeley.edu/article/item/why_teachers_need_social_emotional_skills (data obrashcheniya 12.03.2022).